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ПЕРЕЛІК ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ МАГІСТРА ФІЛОЛОГІЇ

(додаткових до компетенцій бакалавра: літературознавчий аспект )

**Набуті компетенції:**

**Знання і розуміння:**

* базові знання сучасної наукової парадигми в області філології й уявлення про динаміку розвитку вибраної галузі науки;
* базові знання системи методологічних принципів і методичних прийомів літературознавчого дослідження;
* поглиблені знання сучасних методик літературознавчого аналізу та інтерпретацій художніх творів;
* знання основних етапів формування світової естетичної думки;
* розуміння історичної природи основних естетичних категорій; орієнтацій у системі літературознавчих шкіл і напрямків;
* знання антропологічних, семіотичних і герменевтичних основ комунікації й використання їх у теоретичній і практичній діяльності;
* базові знання в галузі інформатики й сучасних інформаційних технологій;
* охорона праці як невід’ємна складова соціальної відповідальності;
* знання основних принципів соціальної відповідальності;
* знання трудових норм Міжнародної організації праці, конвенцій та Рекомендацій МОП, основних Конвенцій МОП в галузі охорони праці;
* знання законодавчих та нормативно-правових актів з охорони праці в галузі.

**Застосування знань і розумінь:**

* уміння здійснювати самостійну науково-дослідну діяльність;
* здатність співвідносити сучасні наукові концепції із власними літературознавчими дослідженнями для розв'язання актуальних завдань філології;
* уміння оцінювати наукову й практичну цінність розв'язуваних завдань в області філології;
* здатність творчо й критично осмислювати інформацію для рішення науково-дослідних і практичних завдань у сфері професійної діяльності;
* уміння перетворювати базові знання з теорії поетики в практику літературознавчого аналізу; володіння методами аналізу художнього твору в його естетичній цілісності;
* креативні навички створення, перекладу й інтерпретації тексту;
* володіння методами й прийомами багатоаспектної передачі професійних знань;
* навички ведення наукової полеміки;
* уміння самостійно виконувати практичну професійну роботу у відповідності до отриманої кваліфікації;
* уміння планувати основні технічні та організаційні заходи щодо профілактики травматизму та професійної захворюваності в галузі;
* уміння проводити організаційні заходи щодо профілактики травматизму та професійної захворюваності в галузі;
* дотримання санітарно-гігієнічних вимог до умов праці в галузі.

**Очікувані результати:**

**Студенти повинні знати:**

1. основні методологічні здобутки академічного літературознавства – літературознавчі академічні школи ХІХ–ХХ століття та основні методології сучасного світового й українського літературознавства;
2. вимоги до аналізу художнього тексту та наукову термінологію, пов’язану з аналізом художнього твору;
3. теоретичні поняття, пов’язані з аналізом художнього твору (художній твір як система, художня структура, елементи художнього твору, внутрішня і зовнішня форма, мікрообрази та макрообрази, художня ієрархія, ієрархічна взаємозалежність, функції окремих елементів, художній матеріал і художній прийом, поліфункціональність елементів твору, жанрова система, система образів, система прийомів, елементи зовнішньої форми (художнє мовлення, художня мова, елементи образотворення), елементи внутрішньої форми (образна система, архітектоніка, композиція, система персонажів), функції мікрообразів (композиційних елементів, художніх деталей) і т.п.
4. основні аспекти і принципи вивчення літературних феноменів, зокрема, принципи естетичності, іманентності, історизму, структурованості, системності, контекстуальності;
5. основні вимоги до аналізу художніх явищ.

**Студенти повинні вміти:**

1. використовувати в практиці роботи знання про методи академічного літературознавства – літературознавчі академічні школи ХІХ–ХХ століття та основні методології сучасного світового й українського літературознавства
2. аналізувати художній твір у єдності змісту і форми та з урахуванням його жанрової специфіки;
3. використовувати досвід відомих теоретиків, які зробили вагомий внесок у розвиток різних підходів до аналізу літературних явищ (напрямів, течій, творчості письменника, літературних творів як довершених систем);
4. аналізувати художній твір як естетичну систему, компоненти якої тісно пов’язані між собою, виокремлювати систему елементів різного рівня, пов’язаних між собою відношеннями ієрархії, взаємозв’язку та взаємозумовленості і спільною функцією;
5. користуватися науково-аналітичним інструментарієм;
6. дотримуватися сучасних вимог методологічного плюралізму в аналізі художніх явищ – напрямів, течій, жанрів, стилів, окремих художніх творів, творчості письменника;
7. обирати методи аналізу з урахуванням об’єкта та предмета дослідження, а також з урахуванням жанрово-родової специфіки твору.

**Пояснювальна записка**

# Атестація є останнім і дуже важливим етапом у системі підготовки філолога. Її мета не тільки перевірка знань випускників, підготовленості до практичної діяльності, але й стимулювання їх подальшої самостійної роботи.

Дана програма охоплює матеріал із курсів «Теорії літератури» та «Методологія та методика літературознавчого дослідження». Курси спрямовані на вивчення основних тенденцій розвитку літератури останньої чверті ХХ сторіччя – початку ХХІ, що пов’язане з методологічною перебудовою сучасного літературознавства.

***Завдання атестації –*** *систематизувати та перевірити* :

* теоретичні знання про наукові підходи до аналізу літературних явищ (напрямів, течій, жанрів, стилів, творчості письменника, художніх творів);
* знання теоретичних та історико-літературних праць відомих літературознавців, які сприяли розвитку методологій та методик аналізу художніх творів;

– вміння використовувати методологічні основи різноманітних підходів у практиці літературознавчих досліджень;

– вміння застосовувати сучасні методології та методики аналізу художнього тексту з урахуванням того, що кожен досконалий твір є системою, змістовно-формальною єдністю, яка обумовлена нерозривністю всіх його складників

Обов'язковим є знання найбільш вагомих літературознавчих робіт за літературними напрямками і течіями, методами, монографій із творчості відомих письменників, а також із дискусійних та актуальних проблем сучасного розвитку літератури. Особливу увагу необхідно звернути на основні напрямки й школи у зарубіжному літературознавстві та критиці (культурно-історична школа, порівняльне літературознавство, міфологічна критика, герменевтика, рецептивна естетика, постмодерністська теорія та практика тощо).

Критерії оцінювання відповіді містять коротко сформульовані визначення знань, умінь, навичок, які студенти повинні набути у процесі вивчення курсів із теорії літератури та методики літературознавчого дослідження та продемонструвати під час атестації. До списку рекомендованої літератури включено роботи загального характеру або дослідження, які з'явилися останнім часом, а також довідкові видання. Репрезентована програма не надає формулювань питань (питання у білетах будуть представлені більш конкретно), але її зміст сприяє цілеспрямованій самостійній роботі. Підготувати ґрунтовні відповіді з державних екзаменів – головне завдання студентів.

**Зміст**

***Теоретичні аспекти, зміст основних понять, їх корреляція.***

Деякі дискусійні питання. Проблема методології та методів вивчення літератури. Філософські та естетичні засади сучасних шкіл літературознавства і критики, напрями естетичної думки ХХ століття: феноменологія (Е. Гуссерль, Р. Інгарден); рецептивна естетика (Х.Р. Яусс, В. Ізер, Л. Виготський, В. Асмус), психоаналітичні концепції (З. Фройд, К. Юнг); естетика екзистенціалізму (Ж-П. Сартр, А. Камю); естетика структуралізму і постструктуралізму (К. Леві Стросс, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Лакан, Ю. Лотман, В. Пропп, Б. Успенський); деконструктивізм (Ж. Дерріда), соціокультурні концепції (Т. Маркузе, Г. Маркузе); феміністична теорія і критика (С. де Бовуар, Ю. Крістєва, С. Павличко); герменевтика (П. Рикер, М. Хайдеггер); міфологічна критика (Дж. Фрейзер, Н. Фрай). Постмодерністська естетика і критика (І. Хассан, У. Еко, Ж.Ф. Ліотар, М. Епштейн, Н. Маньковська, І. Ільїн). Видатні вітчизняні літературознавці та їх концепції (Д. Чижевський, А. Білецький).

***Літературознавство як наука.***

Ієрархічно складна сукупність літературних явищ як предмет теорії літератури. Основні літературознавчі дисципліни: теорія літератури, історія літератури, літературна критика. Поетика як складова частина теорії літератури, наука, що вивчає систему поетичних засобів, форми словесно-образного вираження. Загальна (теоретична), часткова поетика, історична поетика. Допоміжні літературознавчі дисципліни.

***Художня література в колі інших мистецтв.***

Предмет мистецтва. Теорія наслідування. Аристотелів “мімесіс”. Теорія символізації. Символ. Алегорія. Емблема. Художній вимисел. Життєподібність і умовність. Зміст терміну “література”. Специфіка художньої літератури у порівнянні з іншими видами мистецтва. Література як мистецтво слова. Предмет художньої літератури. Основні функції художньої літератури.

***Літературний твір як художнє ціле.***

Зміст літературно-художнього твору як художній світ, що створений на основі світу реального й трансформований творчою свідомістю письменника. Залежність суб’єктивної та об’єктивної сфер цього світу від жанрово-видової приналежності твору, від методу й стилю.

Об’єктивність змісту епосу й драми. Суб’єктивність змісту лірики. Об’єктивність крупних форм епосу. Суб’єктивність малих форм епосу.

Компоненти змісту: тема, ідея, характери, обставини, проблема, ідея; художня ідейність і тенденційність.

Форма художньої літератури загалом і форма літературно-художнього твору зокрема. Образність як форма художньої літератури. Взаємозв’язок форми і змісту літературно-художнього твору.

Формальні компоненти літературно-художнього твору: стиль, жанр, композиція, художнє мовлення, ритм. Змістовно-формальні: фабула, сюжет, конфлікт.

Способи аналізу літературного твору як художнього цілого.

***Художній світ літературного твору.***

Поняття про художній світ. Об’єкт зображення: предметний світ; персонаж та його ціннісні орієнтації; простір та час; портрет; пейзаж; психологізм; речі та деталі; сюжет та його функції; сюжет та конфлікт. Суб’єкт зображення: герой та автор. Акт розповіді: оповідач, образ автора, ліричний суб’єкт. Композиція літературного твору. Змістовність композиції.

***Мова художнього твору. Зображально-виражальні засоби поетичної мови.***

Мова як образна форма мистецтва загалом і як власне словесно-мовленнєва форма літературно-художнього твору. Найважливіша функція мови – комунікативна. Мова розмовна. Літературна мова. Поетична мова.

Мова автора і мова персонажів в епосі, ліриці й драмі. Мовленнєва характеристика в драмі. Монологічний характер лірики.

***Генологія літератури. Роди і жанри.***

Художня література як динамічна система жанрів, яка змінюється історично й асоціюється у види та роди. Термінологічна нестабільність понять «рід», «вид» і «жанр». Походження літературних родів. Міжродові форми. Вид. Жанрові модифікації. Синонімічне сприйняття термінів «вид» і «жанр».

***Художній стиль.***

Стиль – індивідуальна неповторність творчого почерку; сукупність прийомів, яким віддається перевага; єдність індивідуальних і типових, спільних для багатьох індивідуальностей рис творчості. Стиль – цілісна система всіх елементів, з яких складаються літературна творчість, художній твір і літературний процес, котрий містить їх у собі. Рухливість категорії стилю.

***Літературний процес.***

Літературний процес. Динаміка і стабільність у літературному процесі. Стадіальність літературного розвитку. Регіональна і національна специфіка літератури. Міжнародні літературні зв’язки.

Основні поняття й терміни теорії літературного процесу: міжнародні літературні спільноти (бароко, класицизм, Просвітництво тощо), літературні течії, літературні напрями, творчий метод, стиль і т.д.

Роль традицій у літературному процесі. Інтертекстуальність. Концепції Ю. Крістєвої та Р. Барта. Новаторство.

***Літературні напрями, стильові течії, школи.***

Літературний напрям. Передумови виникнення напрямів. Теоретичний маніфест як найадекватніша форма суспільного самовизначення літературного напряму. Течія – підрозділ літературного напряму. Передумови розпаду напрямів на течії. Угруповання і школи. Утворення літературних шкіл на основі спільності естетичних устремлінь чи за регіональним принципом, чи за сукупністю вказаних ознак.

**Загальні тенденції розвитку літературознавства у ХІХ–ХХ ст. З історії методів вивчення літератури.**

Філологічний метод (В.М. Перетц). Біографічний метод (Сент-Бев). Культурно-історична школа (І. Тен). Порівняльно-історичний метод (О.М. Веселовський). Значення праць О.М. Веселовського у розвитку сучасної компаративістики та дослідженні міжнаціональних літературних зв’язків. Психологічна школа (О. Потебня, Д.М. Овсянико-Куликовський). Психологічна школа. Роль О. Потебні та Д. Овсянико-Куликовського у розвитку цієї школи. Фунуціонально-естетичний метод (М. Рубакін, Б. Грінченко).

***Роль формальної школи у становленні сучасних підходів.***

Представники – В. Шкловський, Б. Ейхенбаум, Ю. Тинянов, В. Жирмунський, Р. Якобсон, Г. Винокур та інші. Подолання в працях формалістів дихотомії «зміст» і «форма», утвердження думки про те, що «зміст» – це форма, а також введення понять «прийом» і «матеріал». Поняття «система», «структура», «елемент», «функція» та інші в працях Ю. Тинянова. Роль Празького гуртка, Тартусько-московсько-семіотичної школи у формуванні та становленні системного підходу в літературознавстві.

***Міфологічна критика*** та її модифікації у сучасному літературознавстві. Два напрями сучасної міфокритики – ритуально-міфологічний (Дж. Фрейзер) та юнгіанський (М. Бодкін,). Синтетичні теорії Н. Фрая. Основні категорії міфокритики: міфологема, мономіф, архетип тощо. Міфологічний метод у літературознавстві. Предмет порівняльного вивчення літератур – взаємозв’язки національних літератур, загальне і особливе в їх історичному розвитку.

Поняття про ***компаративістику***. Актуальність порівняльного літературознавства в умовах тісної взаємодії національних літератур, глобалізації культури в сучасному світі. Місце компаративістики в системі літературознавства, зв'язок порівняльного літературознавства з історичною та теоретичною поетиками. Необхідність широкого суспільно-історичного та культурологічного контексту в порівняльному вивченні літератур. Традиції порівняльного літературознавства в працях О.М. Веселовського, В.М. Жирмунського, М.П. Алексєєва, М.І. Конрада, Д. Дюришина, М.І. Петрова, О.І. Білецького, Є.П. Кирилюка, А. Волкова, Д. Наливайка та інших. Внесок О.М. Веселовського у розвиток компаративістики. Теорія запозичень Т. Бенфея як наслідок літературних контактів та «двигун», рушійна сила літературного розвитку. Думка О. Веселовського про наявність «зустрічних течій» у літературах, які запозичують.

***Типологічний підхід*** у літературознавстві як результат продовження і розвитку порівняльного літературознавства. Історія його виникнення. Формування і утвердження понять «типологія», «типологічний підхід» в працях В.М. Жирмунського. Типологічні сходження (аналогії, відповідності) між національними літературами як результат схожих стадій суспільно-історичного і культурного розвитку народів. Предмет дослідження при типологічному підході – встановити співвідношення загального, особливого і окремого в процесі аналізу літературних явищ (напрямів, стилів, жанрів, творів, героїв тощо).

***Структуралізм*** – напрямок у гуманітарних науках ХХ століття, який використовує структурно-семіотичний метод у дослідженні явищ культури. Представники – К. Леві-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, Р. Якобсон, Ю. Лотман та інші. Головна ідея структуралістів у літературознавстві: «Художній твір – це текст і структура».

***Системний підхід у літературознавстві.***

Поняття про систему як найбільш високорозвинений тип цілого. Відношення «система – підсистеми – елементи» як відношення «ціле – частина». Поняття «цілісність» як якість системного об’єкту. Роль праць М.С. Кагана в утвердженні системного підходу в гуманітарних науках. Уявлення про літературні епохи, напрями, течії, творчість письменників як про окремі системи. Вивчення жанрових систем літературних напрямів у працях П. Сакуліна. Жанрові системи у творчості окремих письменників.

**Питання**

**з теорії літератури та методики**

**літературознавчого дослідження**

1. Цілі та завдання теорії літератури, її місце в системі інших літературознавчих дисциплін.
2. Поняття про методологію літературознавства. Взаємозв’язок і взаємодія теорії літератури з іншими гуманітарними науками.
3. Допоміжні літературознавчі дисципліни та їх функції.
4. Специфіка літератури як виду мистецтва і художньої творчості. Взаємозв’язок і взаємодія художньої літератури з іншими видами мистецтва.
5. Основні функції художньої літератури та її роль у розвитку культури.
6. Аспекти та основні принципи вивчення літературного явища.
7. Антична літературознавча думка. Концепції мистецтва Платона і Аристотеля.
8. Середньовічна християнська екзегетика: основні ідеї, представники, здобутки.
9. Зародження та розвиток українського літературознавства XV-XVIII ст..
10. Розвиток літературознавчої думки ХІХ століття: основні літературознавчі академічні школи, представники, центральні ідеї та концепти).
11. Основні ідеї літературознавчої думки ХІХ століття: інтцітивізм і фрейдизм.
12. Основні ідеї літературознавчої методології ХХ століття. Феноменологія.
13. Основні ідеї літературознавчої методології ХХ століття. Онтологічна герменевтика. Поняття герменевтичного кола.
14. Поняття інтертекстуальності. Теорія інтертекстуальності Ю.Кристєвої.
15. Основні ідеї сучасних українських літературознавчих шкіл: українська феміністична критика та постколоніальна критика (основні ідеї, представники).
16. Поняття «художній образ». Класифікації художніх образів.
17. Компоненти змісту: тема, ідея, проблема. Поняття пафосу та його види.
18. Композиція літературного твору. Сюжетні та позасюжетні елементи композиції.
19. Основні категорії літературного процесу (епоха, стиль, метод, напрям, течія, школа).
20. Основні категорії літературного процесу та внутрішні фактори його розвитку (традиції, новаторство, відштовхування, наслідування, запозичення, варіація, епігонство, пародіювання).
21. Літературні напрями XVI – XIXст.: бароко, класицизм (характерні риси, найвідоміші представники, твори).
22. Літературні напрями XVI – XIXст.: сентименталізм, романтизм (найвідоміші представники, твори).
23. Літературні напрями XVI – XIXст.: реалізм, натуралізм (характерні риси, найвідоміші представники, твори).
24. Основні риси та стильові течії модернізму (найвідоміші представники, твори).
25. Основні риси постмодернізму (найвідоміші представники, твори).
26. Міфологічна критика та її модифікації у сучасному літературознавстві.
27. Основні засади порівняльно-історичної школи. Роль О.М. Веселовського у розвитку компаративістики.
28. Сучасна українська компаративістика. Основні теоретичні надбання та постаті.
29. Постмодерністська естетика і критика (І. Хассан, У. Еко, Ж.Ф. Ліотар, М. Епштейн, Н. Маньковська та ін.).
30. Феміністична теорія і критика (С. де Бовуар, Ю. Кристева, С. Павличко).

**Рекомендована література**

**Базова (основна) література:**

Підручники і посібники.

1. Білоус П.В. Теорія літератури: Курс лекцій. – Житомир, 2002. – 92 с.

2. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. – К.: ВД

«Києво-Могилянська акад.», 2008. – 430 с.

5. Введение в литературоведение: Учебное пособие / Л.В.Чернец, В.Е.Хализев, А.Я.Эсалнек и др.; Под ред. Л.В.Чернец. 2-е изд. – М.:Высш. шк., 2006. – 680 с.

3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.

4. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник / За наук. Ред. О. Галича. – К., 2001 – 487 с. (інші видання).

7.Моклиця М. Основи літературознавства. Посібник. – Тернопіль:Підручники і посібники, 2002. – 192 с.

3. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998. – 448с.

8. Хализев В.Е.Теория литературы. – М.: Высшая школа, 1999. – 398 с.

Хрестоматії.

1. Вступ до літературознавства: Хрестоматія // Упоряд. Бернадська Н. – К., 1995.
2. Введение в литературоведение: Хрестоматия / Под.ред. Николаева П.

– М., 1988.

3. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття: В 4 кн. – К., 1994.

Словники, енциклопедії.

1. Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.
2. Литературная энциклопедия терминов и понятий/ Под ред. Николюкина А. -М., 2001.
3. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. Кожевникова В., Николаева П. – М., 1987.
4. Літературознавчий словник-довідник /За ред. Гром’як Р., Ковалів Ю. – К., 1997.
5. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / За ред. Коваліва Ю. – К., 2007.
6. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / За ред. А. Волкова, О. Бойченка та ін. – Чернівці: Золоті литаври, 2001 – 636 с.
7. Українська літературна енциклопедія: У 5 т. – К., 1990.

**Додаткова література:**

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів, 2002.
2. Аверинцев С.С. Софія – Логос. Словник. – К.: Дух і Літера, 1999. – 464 с.
3. Адорно Т. Теорія естетики. : К.: Основи, 2002. – 518 с.
4. Арістотель. Поетика. – К.: Мистецтво, 1967. – 134 с.
5. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія: Пер. з англ. – К.Смолоскип, 2008. – 358 с.
6. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989.
7. – 616 с
8. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 443 с.
9. Западное литературоведение ХХ века: Энциклопедия. – М.: Intrada, 2004. – 560 с.
10. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство. Посібник. – К.: Академвидав, 2003. – 392 с.
11. Зенкин С.Н. Введение в литературоведение. Теория литературы. Учебное пособие. – М.: РГГУ, 2000. – 181 с.
12. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа: М.: Интрада, 1998. – 255 с.
13. Наєнко М.К. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. – К.: ВЦ «Академія», 1997. – 320 с.

**Інформаційні ресурси**

1. pedved.ucoz.ru/publ/19
2. philologos.narod.ru/
3. [www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm](http://www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm)
4. sibupk.nsk.su/New/06/Yp/data/L02.HTM
5. literra.websib.ru/volsky/article.htm?5
6. [www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html](http://www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html)
7. <http://humanitas.ucsb.edu/shuttle/theory.html>
8. obuk.ru/.../70857-teoriya-literatury-poyetika
9. mirknig.com/.../1181436075-teoriya-liter.
10. Сайти:

* [Durov.com](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-75-20)
* [Philology.ru](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-3-20)
* [Post-Sемиотика](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-56-20)
* [Poetica](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-46-20)
* [Ruthenia](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-4-20)
* [Невменандр](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-44-20)

**Критерії оцінювання**

**ступеня вищої освіти «МАГІСТР»**

**Оцінка А («відмінно», 90-100 б.) ставиться, якщо студент показав:**

* повне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* конкретне знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, міжлітературні зв′язки (особливо з українською літературою);
* чітке знання жанрових форм, уміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур між собою і з українською літературою;
* глибокі знання біографічних відомостей про письменників;
* термінологічно точне знання літературознавчих понять, їх вірне застосування;
* уміння аналізувати текст у єдності форми та змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* уміння дати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мовлення.

**Оцінка В («добре», 82-89 б.) ставиться, якщо студент показав:**

* знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях, але з деякими неточностями;
* конкретне знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, їх зв'язки (особливо з українською літературою), проте були допущені деякі недоліки;
* дещо бракує знань чітких жанрових форм, уміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжної літератури між собою і з явищами української літератури;
* знання біографічних відомостей про письменників, але при цьому були допущені деякі неточності;
* термінологічно точне знання літературознавчих понять, але недостатнє вміння їх застосування;
* практичні навички поступаються теоретичній підготовці; домінує репродуктивний тип відповіді.

**Оцінка С («добре», 74-81 б.) ставиться, якщо студент показав:**

* що його уміння аналізувати текст, проводити порівняльний аналіз творів недостатні, не спираються на літературознавчі знання;
* уміння дати розгорнуту логічну відповідь, але йому бракує чіткої аргументації, мають місце мовленнєві огріхи.

**Оцінка D («задовільно», 64-73 б.) ставиться, якщо студент показав:**

* неповне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* недостатні знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, їх зв'язки між собою (а також з українською літературою);
* неповне знання чітких жанрових форм, недостатньо сформульовані вміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур між собою і з українською літературою;
* фрагментарні знання біографічних відомостей про письменників;
* у визначенні термінології певні недоречності й невідповідності, недостатні вміння її застосування;
* недостатньо сформульовані вміння аналізувати текст у єдності форми і змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* неповноту відповіді, її основні положення недостатньо аргументовані, допущені мовленнєві помилки.

**Оцінка E («задовільно», 60-63 б.) ставиться, якщо студент показав:**

* слабкі навички самостійного аналізу теоретичних та практичних проблем;
* задовільні навички ведення наукової дискусії.

**Оцінка FХ («незадовільно», 35 б.) ставиться за умови,** що студент має деякі історико-літературні та літературознавчі знання, але його відповідь поверхова, допускаються грубі помилки у фактичному матеріалі, мова бідна, невиразна.

**Оцінка FХ («незадовільно», 1 б.) ставиться за умови, що студент не показав**:

* повного знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* конкретного знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, їх зв′язки (особливо з українською літературою);
* чіткого знання жанрових форм, вміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур між собою і з українською літературою;
* глибокого знання біографічних відомостей про письменників;
* термінологічно точного знання літературознавчих понять, їх вірного застосування;
* уміння аналізувати текст у єдності форми та змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* уміння дати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мовлення.